

附件 2：综合评分表

序号	评分因素		评分标准
1	报价部分 (20 分)		1. 投递报价高于评标基准价，每高 1%减 0.5 分，得分计算公式： $(100-0.5*D*100)*20\%$ ； 2. 投递报价等于评标基准价 ($D=0$)，得满分 20 分； 3. 投递报价低于评标基准价，每降 1%减 0.5 分得分计算公式： $(100-0.5*D*100)*20\%$ 。 说明： (1) 基准价计算方式：评标基准值为所有有效投递报价的（不合格投标人除外）算术平均值。 (2) $D = \text{投递报价} - \text{评标基准价} / \text{评标基准价} * 100\%$ 。
2	技术部分 (40 分)	总平面布局及功能 (10 分)	布局合理，土地合理利用；满足交通流线及开口要求；满足消防间距要求；建筑平面功能划分合理。计 1-10 分，未提供不计分。
质量保证措施 (4 分)		质量保证措施完善、有效、可行。计 1-4 分，未提供不计分。	
进度保证措施 (8 分)		进度及周期安排合理紧凑，保障措施全面。计 1-8 分，未提供不计分。	
造价管控措施 (5 分)		工程造价控制措施合理可行。计 1-5 分，未提供不计分。	
重点、难点分析 (3 分)		对项目重点、难点分析把握精准、全面透彻、科学合理，满足工程建设要求。计 1-3 分，未提供不计分。	
合理化建议 (2 分)		合理化建议全面、切实可行，符合项目实际情况，对重点问题的研究及提出的措施符合本工程特点，具有参考价值。计 1-2 分，未提供不计分。	
机构设置和岗位职责 (5 分)		机构、人员设置科学合理。计 1-5 分，未提供不计分。	
后续服务保障 (3 分)		可为项目后续筹建及建设运营过程中提供的后续服务，帮助本项目落地建设，有足够的资源、人员支持。计 1-3 分，未提供不计分。	

3	商务部分 (40分)	综合实力 (6分)	1、具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每具备一个计2分，最多计6分。
		类似业绩 (12分)	1、投标人近3年承担过单项合同金额13万元及以上的同类（加油、加气、加氢）项目设计服务业绩，每提供1个业绩证明材料计2分，最多计10分。 注：类似业绩需提供中标通知书（如有）、合同等证明材料。 2、具有为中石油、中石化等大型央企提供同类加油、加气项目设计服务的经验。每提供1个证明材料计1分，最多计2分。 注：需提供框架合同、合作协议等证明材料，证明材料需在服务周期有效期内，服务期限过期视为无效证明。
		奖项情况 (12分)	投标人近3年获得过国家级、省级优秀工程设计奖，每个2分；市级优秀工程设计奖，每个1分。本项最多计12分。 注：不区分设计奖项类别，同一项目奖项按最高分计取，不重复计分。需提供建设行政主管部门或行业协会颁发的证书、公示、通知等证明材料。
		人员配备 (10分)	拟派项目负责人近3年承担过单项合同金额13万元及以上的同类（加油、加气、加氢）项目设计服务业绩，每提供1个业绩证明材料计2分，最多计10分。 注：类似业绩需提供中标通知书（如有）、合同等证明材料。